

وارجلکم بکسر لام قراءت کی تحقیق



از  
فقیہ العصر حضرت مولانا  
مفتی عبدالشکور ترمذی صاحب  
نور اللہ مرقدہ

[www.alhaqqania.org](http://www.alhaqqania.org)

فقہ العصر مفتی سید عبدالشکور ترمذی رحمۃ اللہ علیہ

## الاستفتاء

وارجلکم بکسر لَام قراءت کی تحقیق

قول خداوند کریم: فاغسلوا وجوهکم وایدیکم الی المرافق وامسحوا برؤوسکم وارجلکم میں بکسر لَام کی قراءت متواترہ ہے یا شاذہ؟ بحوالہ کتب ارشاد فرمائیں۔

الجواب وهو الملهم للصدق والصواب

قال العلامة الشامی: القرآن الذی تجوز به الصلاة بالاتفاق هو المضبوط فی مصاحف الائمة التي بعث بها عثمان رضى الله عنه الى الامصار وهو الذى اجمع عليه الائمة العشرة وهذا هو المتواتر جملة وتفصيلا فما فوق السبعة الى العشرة غير شاذ وانما الشاذ ما واء العشرة وهو الصحيح. وتمام تحقیق ذلك فی فتاویٰ العلامة القاسم (شامی ج ۱ ص ۴۵۳)

قال فی غیث النفع فی القراءة السبع مذهب الاصولیین وفقهاء المذاهب الاربعة والمحدثین والقراء ان التواتر شرط فی صحة القراءة ولا تثبت بالسند الصحيح غیر المتواتر الخ۔ فالشاذ ما ليس بمتواتر وكل ما زاد الآن على القراءات العشرة فهو غیر متواتر (حاشی سراج القاری ص ۱۸)

ان دونوں عبارتوں سے واضح ہے کہ ائمہ سبھہ بلکہ عشرہ کی قراءتیں متواتر ہیں اور شاذ وہ قراءت ہے جو متواتر نہ ہو اور قراءت عشرہ کے علاوہ جو قراءت ہے وہ شاذ ہے۔ جب یہ اصول معلوم ہو گیا تو اب وارجلکم بحرام کی قراءت کے بارہ میں کوئی شبہ باقی نہیں رہتا کہ یہ قراءت بھی فتح لام یعنی بالنصب کی قراءت کی طرح ہی متواتر ہے، اور قراءت بالجرا اور قراءت بالنصب کے تواتر میں ذرہ برابر فرق نہیں ہے۔ قراءت بالجرا کو شاذ نہیں کہا جاسکتا کیونکہ اس کے روایت کرنے والے قاری قراء سبھہ میں شمار ہوتے ہیں اور ان کی قراءت متواتر ہے۔

علامہ شاطبی رحمۃ اللہ علیہ اپنے قصیدہ لامیہ میں فرماتے ہیں :  
وارجلکم بالنصب عم رضاعلا۔

اس کی شرح میں علامہ ابن القاسم لکھتے ہیں : ثم اخبرنا المشار اليهم بعم والراء والعين في قوله عم رضاعلا وهو نافع وابن عامر والكسائي وحفص قرؤا وارجلکم الى الكعبين بنصب اللام فتعين للباقيين القراءت بخفضها (سراج القاری ص ۱۹۸)

”غیث النفع“ میں ہے : (وارجلکم) قرأ نافع والشامی وعلی وحفص بنصب اللام عطفاً علی وجوهکم والباقون بالخفض عطفاً علی برؤسکم والمراد بالمسح فیہا الغسل والعرب تقول تمسحت للصلاة ای قوضأت لها (عاش سراج القاری ص ۲۰۰)

ائمہ قراءت کی ایسی تصریحات کے علاوہ ائمہ تفسیر نے بھی دونوں

قراءتوں کو مشہور و متواتر قرار دیا ہے۔ چنانچہ تفسیر جلالین کے مقدمہ میں علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے تصریح کی ہے کہ اس تفسیر میں قراءت مشہورہ پر تنبیہ کی جائے گی ان کے الفاظ یہ ہیں: وتنبیہ علی القراءات المخلفة المشہورۃ (ص ۲)

پھر ارجلکم میں دونوں قراءتوں کا ذکر فرمایا ہے۔ فرماتے ہیں: وارجلکم بالنصب عطفاً علی ایدیکم والجر علی الجوار (ص ۹۳)

اس پر علامہ الجمل ارقام فرماتے ہیں: وفي السمين قرأ نافع وابن عامر والكسائي وحفص عن عاصم ارجلکم بالنصب وباقي السبعة وارجلکم بالجر الخ۔ (ج ۱ ص ۳۶۷)

اس کے بعد چار توجیہات کی ہیں قابل دید بحث ہے۔

کتاب ”املاء مامن بہ الرحمن“ لابی البقاء میں بھی قراءت بالجرح و قراءت بالنصب کی طرح ہی مشہور لکھا ہے فرماتے ہیں: ویقرأ بالجر وهو مشہور ایضاً کشہرة النصب وفيها وجهان احدهما انهما معطوفة علی الرؤس فی الاعراب والحکم مختلف فالرؤس ممسوحة والارجل مغسولة وهو الاعراب الذی یقال هو علی الجوار ولیس بممتنع ای یقع فی القرآن لکثرته فقد جاء فی القرآن والشعر فمن القرآن قوله تعالى ”و حور عین“ علی قراءة من جر وهو معطوف علی قوله ”باکواب و اباریق“۔ (حاشی الجمل ج ۲ ص ۳۹۱)

تفسیر غازن میں ہے: وسبب هذا الاختلاف اختلاف القراء في هذا الحرف فقراً نافع وابن عامر والكسائي وحفص عن عاصم وارجلكم بفتح اللام عطفاً على الغسل ..... وقرأ ابن كثير وابوعمر وحمزة وابوبكر عن عاصم وراجلهم بكسر اللام عطفاً على المسح (ج ۲ ص ۱۹)

تفسیر کبیر میں ہے: حجة من قال بوجوب المسح مبني على القرائتين المشهورتين في قوله وارجلكم فقراً ابن كثير وحمزة وابوعمر وعاصم في رواية ابى بكر عنه بالجرو وقرأ نافع وابن عامر وعاصم في رواية حفص عنه بالنصب الخ (ج - ص ۵۳۶)

تفسیر غازن اور تفسیر کبیر میں ائمہ سبعہ میں سے ان ائمہ کا نام بھی صریحاً بتلادیا گیا ہے جن کی قراءت بالجر ہے۔ یہ قراء ابن کثیر، حمزہ، ابو عمر اور عاصم سے ابو بکر کی روایت ہے۔ یعنی حضرت امام عاصم کے ایک شاگرد حفص نے اپنے اساتذہ امام عاصم سے نصب کے ساتھ پڑھا ہے اور امام عاصم کے دوسرے شاگرد ابو بکر نے جب کے ساتھ روایت کیا ہے۔ اور جس طرح حفص کی روایت بالنصب نافع، ابن عامر، علی الکسائی کی قراءت بھی ہے اسی طرح ابو بکر کی روایت بالجر ابن کثیر ابو عمر بصری حمزہ کوفی کی بھی قراءت ہے۔

قراء سبعہ میں سے جتنے قاری نصب کے ساتھ پڑھتے ہیں اتنے ہی قاری جر کے ساتھ پڑھتے ہیں پھر ایک کو متواتر اور دوسری کو شاذ کہنے کے کیا معنی

ہیں؟

اول تو عشرہ میں سے، پھر ایک راوی کی روایت متواتر ہے اگر قراءت بالجر کسی راوی کا تفرد بھی ہوتا تو پھر بھی وہ قراءت متواترہ ہوتی اور یہاں تو سب سے برابر برابری نصب اور جر کو پڑھتے ہیں اس میں تو ادنیٰ درجہ میں بھی قراءت بالجر کے تواتر میں شبہ کی گنجائش نہیں ہے اگر اس طرح قراءت متواترہ میں شبہات پیدا کر کے ان کو قراءت شاذہ بنایا جائے گا تو قراءت بالنصب کا بھی متواتر ہونا ثابت نہیں کیا جاسکتا یہ دونوں قراستیں یقیناً متواترہ ہیں۔ جن لوگوں نے یہ کہہ دیا ہے :

”غیر متلو قراءت کا لفظ اس قراءت سے نہ مقابلہ کر سکتا ہے اور نہ مخالفت۔ لہذا متواترہ قراءت کے مطابق ہونا ہی ثابت ہوتا ہے۔“  
(اہل سنت پاکٹ بک ص ۳۸۷)

یہ قطعاً غلط اور غیر تحقیقی بات ہے قراءت متواترہ کو غیر متلو کہنے کا کیا مطلب ہے؟ ایک روایت کے مطابق اعراب لگنے کی وجہ سے اس کی تلاوت زیادہ ہونے سے کیا دوسری متواتر قراستیں غیر متلو ہو گئیں؟ ہرگز نہیں یہ ایک عامیانہ مغالطہ ہے شہرت اور تواتر کا مدار ہمارے کثرت سے پڑھنے پر نہیں ہے بلکہ ائمہ تک ان کے بطریق شہرت و تواتر پہنچنے پر ہے جو قراءت اس زمانہ میں مشہور و متواتر ہو چکی وہ ہمیشہ مشہور و متواتر ہی رہے گی خواہ اس کو اب ساری دنیا ترک کر دے اور جو قراءت اس وقت شاذ تھی اب اس کے اختیار کر لینے سے وہ مشہور نہیں ہو جاتی۔

اس کی نظیر حدیث مشہور و متواتر ہے کہ ائمہ حدیث تک جو حدیث جیسی سند کے ساتھ پہنچی وہ اسی طرح بعد میں سمجھی جائے گی اگر مشہور حدیثوں کا پڑھنا پڑھنا بند ہو جائے تو وہ حدیثیں شاذ نہیں ہو جائیں گی بلکہ بدستور مشہور رہیں گی اور جو حدیثیں ضعیف سند کے ساتھ یا بطریق خبر واحد کے روایت کی گئی ہیں ان کو بعد میں شہرت حاصل ہو جانے سے مشہور کا درجہ حاصل نہیں ہو جائے گا البتہ تلقی امت بالقول کی وجہ سے وہ قابل احتجاج ہو جائیں گی مگر سند کے اعتبار سے وہی درجہ رہے گا جو قرن اول میں ان کو حاصل تھا۔ فافہم وتفکر فانہ دقیق وبالتفکر حقیق۔

### نماز میں ارسال ید کے متعلق مذہب مالکی کی تحقیق

(۲) حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ ارسال ید کے نمازیں قائل ہیں یا نہیں؟ تو اس کے متعلق حوالجات پر غور کر لیا جائے :

بداية المجتہدین ہے: اختلف العلماء فی وضع الیدین احدہما علی الاخری فی الصلاة فکثر ذلک مالک فی الفرض واجازہ فی النفل ورأی قوم ان هذا الفعل من سنن الصلاة وهم الجمهور والنخ (ص ۱۳۷ ج ۱)

اس سے امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب واضح ہو رہا ہے کہ فرض اور نفل میں فرق فرماتے ہیں فرض میں ارسال اور نفل میں وضع کو اختیار فرماتے ہیں مگر اشہب نے دونوں میں امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے روایت

کیا ہے۔

علامہ زرقانی رحمۃ اللہ علیہ شرح موطا امام مالک میں نقل کرتے ہیں :  
وروی اشهب عن مالك لابأس به في النافلة والفريضة وكذا قال  
اصحاب مالك المدنيون وروى معرف وابن الماجشون ان مالكا  
استحسنه ..... وروى ابن القاسم عن مالك الارسال  
وصار اليه اكثر اصحابه الخ (ص ۴۹ ج ۱)

لیکن ارسال پر بڑا اشکال یہ ہوتا ہے کہ حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے  
خود اپنے موطا میں روایت فرمایا ہے : من كلام النبوة اذالم تستحيي  
فاصنع ماشئت - ووضع اليدين احدهما على الاخرى في الصلاة  
يضع اليمنى على اليسرى وتعجيل الفطروالامتينا  
بالسحور وقوله يضع اليمنى على اليسرى من قول مالك ليس من  
الحديث (زرقانی ص ۴۸ ج ۲)

اس سے ان کا مذہب وضع اليمنى على اليسرى معلوم ہوتا  
ہے۔

”معارف السنن“ (ص ۳۳۵ و ۳۳۶ ج ۲) پر یہ بحث اسی طرح ہے  
جس طرح اوپر لکھی گئی ہے۔

”اعلاء السنن“ (ص ۱۴۱ ج ۲) پر ”رحمة الامم“ للشرانی سے نقل  
فرمایا ہے : واجمعوا على انه ليس وضع اليمين على الشمال في  
الصلاة الا في رواية عن مالك وهي المشهورة انه يرسل يديه

ارسالاً وقال الاوزاعی بالتخیر۔

علامہ نووی شرح مسلم میں فرماتے ہیں: وعن مالك روايتان احدهما يضعهما تحت صدره والثانية يرسلهما ولا يضع احدهما على الاخرى وهذا رواية جمهور اصحابه وهي الاشهر عندهم الخ (ص ۱۷۳ ج ۱)

ان حوالجات سے ثابت ہوا کہ ہدایہ میں جو حدیث ان من السنة وضع اليمين على الشمال تحت السرة کے بعد فرمایا ہے وہ وحجة على مالك في ارسال (ص ۸۶ ج ۱) اس کا یہ جواب درست نہیں کہ ”صاحب ہدایہ کو مغالطہ ہوا امام مالک کا یہ مذہب ہرگز نہیں“ (پاکٹ بک ص ۳۰۰) کیونکہ ان کے مذہب میں ارسال کی روایت بھی ہے جیسا کہ اوپر گزرا بلکہ ان کے جمہور اصحاب کا مذہب ارسال ہی ہے اور یہی روایت امام مالک رحمہ اللہ سے مشہور ہے البتہ یہ اعتراض درست اور قوی ہے کہ مؤطا میں ان سے ارسال کی روایت نہیں ہے بلکہ اس کے خلاف وضع کی روایت ہے۔ اسی طرح یہ جواب بھی صحیح نہیں کہ ”صاحب ہدایہ کی مراد مالک سے دوسرا مالک ہے جو کہ مذہب شیعہ ہے“ (ص ۳۰۰) صاحب ہدایہ کو اگر مغالطہ لگ گیا تھا تو کیا ان سب ناقلین مذہب کو دھوکہ لگ گیا جنہوں نے ان کے مذہب کی ایک روایت ارسال کو نقل کیا ہے جن میں خود ان کے مذہب کے بڑے بڑے ثقہ اور علماء تخرین شامل ہیں؟

دوسری یہ بات بھی قابل فہم نہیں ہے کہ صاحب ہدایہ اہل سنت

کے اختلافی مسائل کو بیان کرتے کرتے ایک شیعہ (مالک) کے مذہب کی تردید کے درپے کیوں ہو جاتے۔ پھر اس جواب سے مخلصی بھی حاصل نہیں ہوتی کیونکہ امام اوزاعی رحمۃ اللہ علیہ سے بھی یہ روایت ارسال کی موجود ہے۔ اس کا کیا جواب دیا جائے گا کیا ان کو بھی شیعہ بنایا جائے گا؟

اس وقت اس بات کی تحقیق نہیں ہو سکی کہ حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے بازو نکل جانے کی وجہ سے ارسال ید مشہور ہو گیا، بظاہر یہ تاویل صحیح نہیں معلوم ہوتی اس لیے کہ ان کے مذہب کے ناقلین نے ارسال ید کی وجہ اور سبب ان احادیث کو بنایا ہے جن میں وضع ید کا ذکر نہیں آیا۔ چنانچہ ہدایۃ المجتہدین ہے: والسبب فی اختلافہم انہ قد اجاءت آثار ثابتۃ نقلت فیہا صفة صلاتہ علیہ الصلاۃ والسلام ولم ینقل فیہا انہ کان یضع یدہ الیمنی علی الیسری (ص ۱۳۷ ج ۱)

اور یہ سبب کچھ معقول بھی نہیں ہے کہ بازو نکل جانے کا واقعہ مشہور ہو اور امام کاغذ معلوم ہو اس کے باوجود ان کی طرف ارسال کو بطور مذہب منسوب کر دیا گیا ہو۔ واللہ اعلم بحقیقۃ الحال والیہ المرجع والمآب۔

سید عبدالشکور ترمذی عفی عنہ

مدرسہ عربیہ حقانیہ ساہی وال ضلع سرگودھا

۱۵ / رمضان المبارک ۱۴۰۶ھ